

Tuszyn, 10.06.2011 r.

TI-2214/ 135 /2011

1. Megibud Grzegorz Janaszekiewicz
90-368 Łódź, ul. Piotrkowska 182/246
2. Alfa-Trans Bogumił Sabela
93-649 Łódź, ul. Kolumny 471
3. Eden Projektowanie, Urządzanie Terenów Zielonych
97-300 Piotrków Tryb. ul. Wiślana 17
4. Nova Jerzy Łebski
99-400 Łowicz, ul. Powstańców 2

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

„Przebudowa parku miejskiego w Tuszynie „- Etap I . Numer sprawy TI- 4/2011

1. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 1 ustawy pzp informuję, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Nova Jerzy Łebski ; 99-400 Łowicz, ul. Powstańców 2

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art.91 ust 1 ustawy pzp.

Uzasadnienie:

Oferta Nr 4 złożona przez :

Nova Jerzy Łebski ; 99-400 Łowicz, ul. Powstańców 2

uzyskała najwyższą liczbę punktów w ostatecznej ocenie punktowej określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. **100 punktów**

Jednocześnie informuję, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyły również firmy :

Oferta Nr 1 - Megibud Grzegorz Janaszekiewicz; 90-368 Łódź, ul. Piotrkowska 182/246, uzyskała

93,82 punktów w ostatecznej ocenie punktowej, określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Nr 2 - Alfa-Trans Bogumił Sabela ; 93-649 Łódź, ul. Kolumny 471 – oferta uzyskała

87,78 punktów w ostatecznej ocenie punktowej, określonej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Nr 3 - „Eden” Projektowanie, Urządzanie Terenów Zielonych; 97-300 Piotrków Trybunalski,

ul. Wiślana 17. (oferta nie została poddana ocenie punktowej z uwagi na wykluczenie wykonawcy i odrzucenie oferty).

2. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 2 i 3 informuję, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy Eden” Projektowanie, Urządzanie Terenów Zielonych;

97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Wiślana 17 na mocy art.24 ust.2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych

(Dz.U z 2010 r. Nr 113 poz.759 z późn. zm.). Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w

postępowaniu. Na mocy art. 24 ust.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych – ofertę Wykonawcy

wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt 4 informuję, że zgodnie z art.94 ust.1 pkt 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego, którego przedmiotem było niniejsze postępowanie może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ
Marecki
mgr inż. Witold Marecki